

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.1843) zwanej dalej „ustawą Pzp” –informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w tzw. „procedurze odwróconej” art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp na roboty budowlane „Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z infrastrukturą przy ul. Stefana Batorego w Bielsku-Białej na działce nr 312/86” (ZP/01/20)

1. W terminie składania ofert tj. do dnia 21.10.2020r. do godz. 12:00 wpłynęło 5 ofert

| l.p. | Firma i adres Wykonawcy | Cena ofertowa | Ocena punktowa z kryteriów oceny ofert |
|-------------|--|----------------------|---|
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe BUDMEX Sp. z o.o. ul. Magazynowa 2, 33-300 Nowy Sącz | 8.688.224,53 PLN | Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp 95,75% |
| 2 | Zakład Usług Budowlano-Handlowych NOWBUD A. Nowak E. Bracki Sp. j. ul. Warszawska 261, 25-551 Kielce | 8.800.199,95 PLN | Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp 94,53% |
| 3 | Przedsiębiorstwo Budowlane DOMBUD S.A. ul. Drzymały 15,40-059 Katowice | 8.319.176,97 PLN | Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp 100% |
| 4 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ADAMEX KP Sp. z o.o. ul. Gen. Maczka 9, 43-300 Bielsko-Biała | 10.813.512,58 PLN | Oferta odrzucona art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp 76,93% |
| 5 | Konsorcjum: INTRAVI Sp. z o.o. Sp. k. ul. Komorowskich 33, 43-300 Żywiec, PROFBET Sp. z o.o. ul. Leśna 12, 43-330 Hecznarowice | 8.757.599,51 PLN | 100% |

2. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnił postępowanie, gdyż cena najkorzystniejszej oferty –poz. 3 przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie

W terminie składania ofert wpłynęło 5 ofert. Zamawiający dokonał odrzucenia 4 ofert. Cena najkorzystniejszej oferty-8 757 599,51 złotych przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 8 360 000 złotych. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W przedmiotowym stanie faktycznym Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podanej przy otwarciu ofert, stąd zaistniała przesłanka do unieważnienia postępowania.

3. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie przewidział ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

